



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА
Број:404-01-120/2017-J0119
12.05.2017. године
Београд

Предмет: Додатна појашњења конкурсне документације
број: 404-01-120/2017-J0119 од 21.04.2017. године

На основу члана 63. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/12, 14/15 и 68/15), у поступку јавне набавке добра – набавка дизел агрегата са уградњом, за потребе Пореске управе, ЈН 11А/2017, која се спроводи у складу са чланом 32. Закона о јавним набавкама, по Позиву за подношење понуда објављеном 21.04.2017. године, учесник у поступку, обратио се електронском поштом-дописом од 10.05.2017. године наручиоцу, за давање појашњења, са следећим питањем на које наручилац даје следећи одговор:

1. На страни 36/185 сте у оквиру кадровског капацитета захтевали сте следеће услове:

Да до дана отварања понуда понуђач има ангажовано минимум 10 запослених радника техничке струке, од тога минимално 5 запослених са високе стручне спреме и звањем дипломираног инжењера, техничке струке и да део запослених задовољава следећу квалификациону структуру: - минимум 1 одговорног извођача радова електроенергетских инсталација ниског и средњег напона (лиценца 450), - минимум 2 запослена радника сертифицирана од произвођача за инсталацију понуђене опреме – дизел електрични агрегат (ДЕА). - минимум 1 запосленог са сертификатом Т1А 942 или дипломираног инжењера са важећом лиценцом "Tier" дизајнер Дата Центра.

Као доказ за исте сте навели:

- одговарајући М образац за сва наведена лица, који пружа доказ о пријави, одјави на обавезно социјално осигурање - уговор о радном ангажовању или уговор о ангажовању по другом основу - фотокопија важећих сертификата издатих од стране произвођача - фотокопија важећих лиценци

а) Питање:

Из ког разлога тражите за инжењере само лиценцу а не и потврду о важењу исте са информацијом да Судом части лиценца није одузета инжењерима са траженом лиценцом? Сама лиценца није доказ о важности исте већ само потврда од стране привредне коморе јер је чланство у истој управо условљено годишњом уплатом и издавањем потврда у трајању од годину дана. Узимајући у обзир ову сугестију дужни сте да наведени услов допуните поред захтева за достављањем лиценце и захтевом за достављање потврде о важењу исте како то ради и сви други наручиоци.

Одговор: Лиценцу издаје Привредна комора и њена важност је годину дана. Наручилац захтева важећу лиценцу, па стога важење подразумева да је лице измирило све обавезе и добило потврду, у супротном не би имао важећу лиценцу. У случају да наручилац буде имао недоумица у вези поднесених доказа за овај услов, сигурно ће током стручне оцене понуда тражити додатно појашњење и отколони сваку недоумицу везану за испуњење овог услова.

б) и ц.) Питање :

Из ког оправданог и аргументованог разлога захтевате 5 дипломираних инжењера кад је предмет поступка - набавка и уградња агрегата. Који то разлози оправдани у реализацији предмета јавне набавке су основ овог захтева. У самој реализацији ће бити именован један дипломирани инжењер те је захтев за испуњавање овог услова предимензиониран.

У оквиру наведених запослених сте навели и захтев да понуђач мора имати :..." минимум 1 **запосленог са сертификатом ТИА 942 или дипломираног инжењера са важећом лиценцом "Tier" дизајнер Дата Центра.**

Не можете захтевати радни однос код испуњавања кадровског капацитета а да не наведете могућност испуњавања истог путем уговора о радном ангажовању у складу са законом о раду што у овом услову нисте нагласили већ само се ограничили на радни однос(запослено лице)

Исти услов осим тога сматрамо и дискриминаторским и нелогичним са предметом јавне набавке.

Постоји у пракси обука која се врши по стандарду ТИА 942 за опремање Дата центра али не постоји сертификат који се издаје на основу тог стандарда чији би корисник било физичко лице , тј. сертификат не може гласити на физичко лице. Напомињемо да се и ради о америчком стандарду што захтев за истим чини и територијалном и предметном дискриминацијом. Молимо вас да аргументовано образложите неопходност ангажовања лица са оспореним сертификатом, тј. у чему је његова предност и неопходност за предмет поступка- набавку и уградњу агрегата.

Молимо вас да нам појасните на основу ког прописа је овај услов за поступак јавне набавке оправдан.

Одговор за питања под б) и ц): Наручилац је у конкурсној документацији у делу кадровски капацитет тражио минимални број оспособљених лица са одговарајућим квалификацијама и лиценцама/сертификатима за које сматра да су неходни да би се захтев урадио сигурно и по највишим стандардима. Увидом у Техничку документацију захтев је да се тражена опрема интегриса са постојећом опремом Наручиоца. Дизел агрегати и остала тражена опрема не представљају независну целину већ заједно са енергетском инсталацијом, комуникационом инсталацијом, опремом у Дата Центру и опремом у ДР (disaster recovery) модулу су једна функционална целина. Због велике важности и вредности Дата Центра Пореске управе Наручилац је тражио минимални број високо квалификованих лица који ће моћи приликом радова, а и касније у експлоатацији у сваком тренутку да се ангажују уколико дође до непредвиђених проблема у функционисању Дата Центра Пореске управе. Дата Центар мора бити у функцији 24/7/365 без прекида.

Дата Центар Пореске управе и ДР (дисастер реCOVERУ) модул су урађени применом Тиа 942/Тиер стандарда и из тог разлога Наручилац тражи да сви модули који чине функционалну целину Дата Центра буду у складу са траженим стандардом. Истраживањем и анализом нашег тржишта Наручилац је утврдио да више фирми (више од 3) које се баве изградњом, надоградњом, адаптацијом и осталим пословима

инфраструктуре, електро, машинске, телекомуникације и др. из области Дата Центра примењују тражени стандард приликом извођења радова. Сертификатом се потврђује оспособљеност да ће се стручно испунити постављени захтеви. Сертификат Тиа 942 се издаје на лице и констатација да сертификат Тиа 942 не постоји није прихватљива. Из свега наведеног Наручилац сматра да није нарушено начело обезбеђења конкуренције понуђача.

У конкурсној документацији, у делу кадровског капацитета, у условима, на самом почетку се наводи да Наручилац захтева 10 ангажованих лица која обухватају и тражена техничка лица, односно лица која су ангажована по уговору о раду, уговору о привременим и повременим пословима и уговору о делу и др., а у даљем тексту техничком грешком је остала реч „запослено“ уместо ангажовано, а као доказ ове тврдње може да се види да понуђачи као доказ наведених услова кадровског капацитета подносе уговор о радном ангажовању или уговор о ангажовању по другом основу, тако да Наручилац потврђује да ће као доказ за наведене услове кадровског капацитета, у делу који се односе на тражена ангажована лица понуђача, прихватити уговор о радном ангажовању или уговор о ангажовању по другом основу за сва тражена лица.

2. На страни 80/185 у делу обрасца цена сте навели у позицији 9.4.1 за молерско фарбарске радове :

Хигијенско бојење зидова и плафона дисперзивним бојама у класи JUPOL GOLD, по избору пројектанта. Све површине брусити, импрегнирати и китовати мања оштећења. Предбојити и исправити тонираним дисперзионим китом, а затим бојити дисперзивном бојом у тону по избору инвеститора први и други пут.

На основу члана 72. став 2. Закона о јавним набавкама није дозвољено наводити појединачни робни знак, патент или тип, нити посебно порекло или производњу а што сте ви урадили наводећи да боје морају бити у класи JUPOL GOLD. На овај начин кршите и одредбе о начелу обезбеђивања конкуренције.

Захтевамо да наведену незаконитост исправите и додате реч или одговарајуће или да преформулишете захтев за бојом на начин да не фаворизујете одређене произвођаче и тип производње.

Одговор: У конкурсној документацији, на страни 80/185, где је наведено у тексту наведено „у класи JUPOL GOLD“ дошло је до техничке грешке у, где уместо „у класи“ требало да стоју „или одговарајуће“, што је била и намера наручиоца да се понуди боја „JUPOL GOLD“ или одговарајућа, тако да ће Наручилац прихватити сваку боју која има одговарајуће карактеристике наведене боје. Наручилац сматра да овим појашњењем отклонио настале недоумице и да се овим не нарушава обезбеђење конкуренције понуђача.

3. На страни 184/185 конкурсне документације сте навели да у оквиру обавезног садржаја потврде о уплати таксе из члана 156 ЗЈН између осталог под сврхом уплате треба да се наведе:

(7) сврха: ЗЗП; Министарство финансија, Пореска управа, јавна набавка бр. ЈН 62/2016

Примећујемо да је наведен погрешан број набавке а што може довести заинтересована лица у заблуду приликом уплате таксе уз захтев за заштиту права јер се на налогу за пренос под позив на број обавезно наводи број јавне набавке који у овом случају мора бити ЈН 11А/2017 .

Одговор: На страни 184/185 конкурсне документације дошло је до техничке грешке где је остао део текста „ИИ 62/2016“, а треба да стоји „ИИ 11А/2017“, па овим путем исправљамо наведену техничку грешку.

Комисија:

Драган Драган

Душан Станковић

Небојна Стојановић



Небојна